

Términos de Referencia para estudio de viabilidad

Consultoría para realizar un estudio de viabilidad de la propuesta de proyecto «**Resiliencia climática y fomento de ingresos sostenibles para mujeres, niñas, niños, adolescentes y jóvenes indígenas**» en Guatemala, financiación conjunta de tdh Alemania y el Ministerio Alemán por la Cooperación Económica y el Desarrollo (BMZ) que tiene como fecha prevista a iniciar en el mes de julio 2027.

1. Sobre terre des hommes Alemania

terre des hommes Alemania («**tdhA**» a partir de ahora) es una organización internacional por los derechos de la niñez que promueve el desarrollo justo sin discriminación racial, religiosa, política, cultural o basada en el género desde 1967. Junto con nuestras organizaciones copartes locales en 37 países, apoyamos más de 240 proyectos en Latinoamérica, África, Asia y Europa. tdh es una organización no gubernamental independiente que promueve la participación cívica y la participación de la niñez y juventud en todos los aspectos de su trabajo. tdh tiene por misión reforzar a la niñez y realizar los derechos de toda la niñez porque todos tienen el derecho a vivir y desarrollarse de la mejor manera posible. En tdh estamos convencidos de que el desarrollo sostenible es posible para todas las personas si se respetan y cumplen los intereses de la niñez y las generaciones futuras.

2. Sobre el proyecto

Este párrafo no debería superar las 1.5 páginas y debería incluir la siguiente información:

- **Presentación del problema y enfoque del proyecto**

En Guatemala, la niñez y las mujeres indígenas viven el **impacto de la crisis climática** manifestada en **escasez de agua, inseguridad y crisis alimentaria, desnutrición y desplazamiento forzado** por las **sequías prolongadas** más aún en zonas del corredor seco, que deviene en pobreza agravando la desigualdad de género. **Las mujeres mayas asumen la supervivencia familiar, dejan sus estudios para dedicarse a trabajo doméstico, agricultura o migrar. Las oportunidades de trabajo digno son escasas y subremuneradas** a pesar de su rol en la conservación ambiental y el uso sostenible de recursos. **El machismo y la discriminación restringe la participación activa de la niñez y mujeres, limitando sus derechos.**

Ante esta situación ADEMI retomará y ampliará las experiencias generadas en el proyecto anterior «Agua» (P6626) sobre la siembra y cosecha de agua (SCALL) y la participación de niñas, niños, adolescentes y mujeres que refuerzan la resiliencia climática y medioambiental e iniciativas de ingresos sostenibles para 200 mujeres indígenas, 400 niños y jóvenes y 250 familias en diez comunidades rurales de Quiché y Chimaltenango, en Guatemala. Partiendo de las experiencias en materia de aprovechamiento del agua de lluvia, organización comunitaria y fortalecimiento de la

resiliencia hídrica local, se combinarán los enfoques del «Buen Vivir» con la economía agroecológica y solidaria.

- Descripción del proyecto incluyendo su impacto, resultado y principales productos tal y como presentan los documentos de planificación más recientes

El objetivo es mitigar los efectos de la crisis climática, como la escasez de agua, la inseguridad alimentaria y la pobreza, y reforzar la autodeterminación económica, especialmente de las mujeres indígenas jóvenes.

Fortalecerá la resiliencia climática y económica desde una perspectiva de derechos y justicia ambiental de la niñez, juventud y mujeres indígenas enfatizando 2 buenas prácticas: *promoción de la SCALL* (siembra y cosecha de agua de lluvia) para mejorar la disponibilidad de agua y la recarga hídrica; y *emprendimientos agroecológicos* para mejorar la economía de las mujeres.

Ampliará la organización de NNAJ criadores de agua y fortalecerá una Red de mujeres emprendedoras, que monitorearán el impacto de buenas prácticas y concertarán sus propuestas para la municipalidad y autoridades comunitarias.

Las mujeres y niñas **accederán a la participación en espacios de toma de decisiones municipales** en temas ambientales como de economía solidaria a nivel municipal.

Las medidas incluyen la mejora de las infraestructuras hídricas, la puesta en marcha de iniciativas agroecológicas generadoras de ingresos y el fortalecimiento de grupos de niños, niñas y jóvenes como «guardianes del agua». Además, se fomentan las redes de mujeres, los procesos de formación e intercambio, así como la participación política a nivel municipal.

- Descripción de la localización geográfica del proyecto que incluye el país, la región, el municipio y las comunidades

Las ubicaciones del proyecto en Guatemala son cinco comunidades rurales del departamento de **Quiché** (Patzibal, Chijtinimit, Agua Viva, Chucalibal y Chuguexa), y en cinco comunidades del departamento de **Chimaltenango** (Ojer Kaibal, Paley, Hacienda María, Nueva Esperanza y Sarajmac), ambas en el altiplano centro-occidental de Guatemala.

- Breve descripción del grupo meta del proyecto, incluyendo cifras

Grupo directo

- 200 mujeres emprendedoras organizadas en grupos de 20 mujeres por comunidad y de ellas al menos 60 conformarán la Red de mujeres emprendedoras
- 250 familias (6 integrantes por familias, 60% mujeres y 40% hombres)
- 400 NNA, de los cuales 60 en rol de multiplicadoras/es y al menos 250 organizados en red criadoras/es de agua

Grupo destinatario indirecto

- 1.920 familiares de mujeres, 2.400 familiares de NNA y 35 autoridades locales, total 4.355 de los cuales al menos 60 NNAJ tendrán un rol de multiplicadores; 20 mujeres y 20 NNAJ en rol de representantes de Redes de NNAJ y Red de Mujeres

Breve descripción de la coparte

La Asociación de Mujeres Ixpiyakok (ADEMI) fue fundada en 1984 por viudas del conflicto armado en Guatemala y obtuvo su personalidad jurídica el 19 de mayo de 1995 mediante el acuerdo interinstitucional 240-95. Su visión y misión consisten en fortalecer el desarrollo rural integral, así como en promover la autodeterminación y la autonomía de las mujeres indígenas mayas en diversos ámbitos de la vida. ADEMI trabaja en 58 comunidades rurales de las regiones de Chimaltenango, Quiché y Sololá con mujeres mayas de los pueblos kaqchikel y k'iche'. La organización lleva a cabo cuatro programas centrales: salud, educación, agroecología y especialmente en los ámbitos de la educación ambiental y la gestión sostenible de los ecosistemas con niños, jóvenes, madres, familias y autoridades municipales. Recientemente se desarrollo económico local. Desde 2021, terre des hommes Alemania (tdh) colabora con ADEMI, ha llevado a cabo conjuntamente el proyecto «Agua: sembrar agua, cosechar vida. Aprendizaje intercultural e intergeneracional para la siembra y la cosecha del agua en Centroamérica y Perú» (P6626).

- **Financiación**

Será Co-financiado por tdhA y el Ministerio de desarrollo Alemán (BMZ) en la línea IKU.

3. Objetivo y uso del estudio de viabilidad

El objetivo general del estudio de viabilidad es investigar el **entorno contextual del proyecto y sus oportunidades y riesgos**, brindar **recomendaciones concretas para mejorar la propuesta del proyecto incluyendo objetivos, estrategias, medidas y actividades**. Por ello, el objetivo clave del estudio es una evaluación de la viabilidad del proyecto arrojando luz de manera sistemática sobre si los **resultados y actividades propuestos apoyan los objetivos del proyecto en las circunstancias concretas**. Así, tdh junto con las copartes y todas las partes interesadas implicadas pueden **adaptar la propuesta de proyecto para aumentar la efectividad del proyecto, mitigar los riesgos y evitar inversiones no rentables**.

Además, el estudio de viabilidad tiene que proporcionar una base fuerte para tdh, las copartes y otras partes interesadas que se verán afectadas por el proyecto para expandirse y acentuar el foco de los problemas **más relevantes en el área del proyecto**. Para ello, el estudio de viabilidad tiene que estar formado por cuatro secciones de análisis: **1) un análisis del contexto y del problema, 2) un análisis de la(s) coparte(s) locales y sus capacidades para implementar el proyecto propuesto, 3) un análisis del/de los grupo(s) meta del proyecto y otras partes interesadas afectadas por el proyecto, 4) una evaluación del proyecto en relación a los criterios de la OCDE-CAD (relevancia, eficacia, eficiencia, sostenibilidad e impactos)**. Por último, el estudio tiene que proporcionar

recomendaciones y sugerencias concretas para adaptar el proyecto a las políticas oficiales. También se entregará al BMZ como parte de los documentos de base para la decisión final del ministerio sobre la financiación del proyecto.

Es de suma importancia que las/los consultoras/es proporcionen recomendaciones que contribuyan a: Mejorar los aspectos de la propuesta que requieran más aclaración; reforzar el enfoque de la coparte y pistas para la estrategia del proyecto y su implementación. En los objetivos del estudio y en las preguntas de investigación se debería expresar de manera explícita ese foco específico en el estudio de viabilidad.

4. Cuestiones de investigación

Como se presenta anteriormente, el estudio de viabilidad debe cubrir cuatro campos de análisis:

1. Un análisis del contexto y el problema,
2. Un análisis de las copartes locales y sus capacidades,
3. Un análisis del grupo meta y otras partes interesadas involucradas,
4. Un análisis de la propuesta de proyecto según los criterios de la OCDE-CAD.

En el informe final del estudio de viabilidad, la consultoría debe proporcionar respuestas a las preguntas de investigación de cada campo de análisis en los siguientes subcapítulos presentando una sección aparte para cada uno de los cuatro campos. Sin embargo, la consultoría puede ampliar la lista de preguntas de investigación. Para evitar el solapamiento y la repetición de preguntas de las secciones uno, dos y tres con la sección cuatro, las preguntas que pueden causar esa repetición se resaltan en la lista correspondiente. **Es tarea crítica de la consultoría atribuir los resultados a la sección correspondiente en el informe final durante el análisis.**

En general, las secciones de análisis sobre el contexto y el problema, las copartes, los grupos meta y las partes interesadas funcionan como base para un mejor entendimiento del contexto y la idea del proyecto propuesto. Por otro lado, la sección de análisis que arroja luz sobre la propuesta del proyecto desde la perspectiva de los criterios de la OCDE-DAC investigará, evaluará y valorará las posibilidades y riesgos posibles de conseguir los objetivos del proyecto aplicando las medidas y actividades propuestas. **Como, por ejemplo, los resultados de la sección uno, dos y tres funcionan como base para los resultados de la sección cuatro.**

De acuerdo con esto, los resultados se deberían presentar en detalle en la sección cuatro en vez de en las secciones previas. Sin embargo, las referencias cruzadas entre las secciones están permitidas, aunque las repeticiones deberían ser mínimas.

4.1 Análisis del contexto y el problema

En relación al análisis del contexto y el problema, se realizó una evaluación externa del proyecto (P6626) sobre la siembra y cosecha de agua (SCALL) y la participación de niñas, niños, adolescentes y mujeres en 2025. Este estudio estará disponible para la consultoría.

Posibles preguntas de investigación	Relación con los criterios de la OCDE-DAC (si aplica)
¿Cómo es el contexto socioeconómico, ambiental, político y cultural del proyecto propuesto?	Relevancia
¿Cuáles son las desigualdades de género en Guatemala y en los departamentos de Quiché y Chimaltenango especialmente para las poblaciones indígenas?	Relevancia Impacto
¿Qué principales problemas se han identificado en Guatemala, en los departamentos de Quiché y Chimaltenango ¿Cuáles son las causas y cómo impactan en las condiciones de vida de los grupos de habitantes? ¿Qué grupos de habitantes?	
¿Qué necesidades (específicas de género) se han identificado basadas en el análisis de problemas? ¿Cómo se identificaron esas necesidades (o cómo se identificarán)?	
¿Qué problemas específicos se encontraron en relación a las mujeres, su condición y posición? ¿Cuál es la situación de la niñez y adolescencia en las comunidades de incidencia?	
¿Qué problemas específicos medio ambientales existen en Quiché y Chimaltenango específicamente en las comunidades de intervención? ¿Cuál es la situación con respecto al uso, consumo, conservación y restauración hídrica?	
¿Quién propuso la idea original del proyecto? ¿Estaban todos los grupos representados según género, niveles de vulnerabilidad, discapacidad, edad, religión, etc.?	
¿Hay alguna alternativa al proyecto planeado o a alguno de sus componentes para aumentar la efectividad o eficacia del proyecto?	Eficacia Eficiencia

4.2 Análisis de las copartes locales y sus capacidades

En relación al análisis de la coparte local y sus capacidades para realizar el proyecto propuesto la coparte y tdhA cuentan con una evaluación institucional interna del 2026 que se compartirá con la consultoría.

Posibles preguntas de investigación	Relación con los criterios de la OCDE-DAC (si aplica)
¿Cuál es la capacidad de la coparte en términos institucionales, técnicos, de personal y financiero para llevar a cabo el proyecto previsto?	Eficacia
¿Qué medidas (complementarias) hacen falta para aumentar la capacidad general y de organización de la coparte para implementar el proyecto de forma efectiva? ¿Hay otras copartes o donantes que contribuyen en tratar los puntos débiles identificados?	Eficacia
¿Qué políticas clave, incluyendo la salvaguarda de la niñez, PSEAH, igualdad de género, etc., implementa la coparte? ¿Se tienen en cuenta esas políticas en el proyecto en cuestión?	Coherencia
¿Hasta qué punto se identifican las copartes con el proyecto (identificación) y están comprometidos para que tenga éxito?	
¿Cuál es la relación entre las copartes y los grupos meta y otras partes interesadas? (legitimidad)	Relevancia

¿Hay duplicidad o conflicto de intereses?	
¿Cómo se puede mejorar la interacción y coordinación entre las copartes y otras partes interesadas?	Coherencia

4.3 Análisis del grupo meta y otras partes interesadas involucradas

Además de considerar el análisis del grupo meta y otras partes interesadas en el análisis general del estudio de viabilidad, se espera que la consultoría presente una matriz de las partes interesadas, incluyendo subgrupos de género, edad, etc. La matriz se debe añadir como anexo al informe final del estudio de viabilidad.

4.3.1 Evaluación del grupo meta

Posibles preguntas de investigación	Relación con los criterios de la OCDE-DAC (si aplica)
¿Cuál es el/los grupo(s) meta del proyecto? ¿Qué criterios se usan para seleccionar al grupo meta?	Relevancia
¿Puede que haya varios grupos meta afectados de distintas maneras por los problemas a los que quiere dar respuesta el proyecto propuesto?	
¿Cómo de homogéneo o heterogéneo es el grupo meta en cuanto a género, etnia, edad, orientación sexual, idioma, capacidades, etc. y cómo tendrá que responder a esto el proyecto?	Eficacia
¿Cuáles son las necesidades del grupo meta? ¿Cómo se pueden tratar dichas necesidades?	Relevancia
¿Cuál es el papel del/los grupo(s) meta en un contexto social más amplio ? ¿Qué conflictos de intereses podrían surgir entre el grupo meta y otros grupos no meta como resultado del apoyo del proyecto propuesto?	Coherencia
¿Cuál es el potencial del grupo meta, sobre todo en lo que respecta a la identificación/iniciativa, actividades de autoayuda y capacidad de resolución de problemas? ¿Cómo se puede reforzar este potencial?	Impacto

4.3.2 Evaluación de las partes interesadas implicadas

Posibles preguntas de investigación	Relación con los criterios de la OCDE-DAC (si aplica)
¿Cuáles son las principales partes interesadas gubernamentales y no gubernamentales en el sector y más allá (en el lugar del proyecto, en la región del proyecto y en el país del proyecto)?	Coherencia externa
¿Cuáles son los intereses de las partes interesadas implicadas? ¿Hay conflictos de interés visibles? ¿Qué interdependencias se esperan entre el proyecto y otras intervenciones/proyectos apoyados por las partes interesadas? ¿(Cómo) tiene esto en cuenta la propuesta del proyecto?	Coherencia interna
¿Comparten las partes interesadas un entendimiento mutuo del problema y de los objetivos del proyecto derivado de esto?	Coherencia interna
¿Es fuerte el apoyo por el proyecto de las distintas partes interesadas ? ¿Cuánto podrían influir en el proyecto? ¿Han llegado las partes interesadas ya a algún acuerdo?	Eficacia

4.4 Valoración de la propuesta de proyecto según los criterios de la OCDE-CAD

Las siguientes listas de preguntas no son completas. Por favor, elija preguntas (entre 4 o 5 máximo por criterio) según el foco del proyecto propuesto. Además, se pueden añadir más preguntas para reflejar de la mejor manera el proyecto individual.

4.4.1 Relevancia

La siguiente lista (no completa) de preguntas de investigación sirve de apoyo a la evaluación de cómo los objetivos y el diseño del proyecto responden a los beneficiarios a nivel global y nacional, las necesidades de las copartes, las políticas y prioridades y cómo seguirán haciéndolo si las circunstancias cambian:

- ¿Es relevante la propuesta del proyecto para las necesidades y prioridades del grupo meta (subgrupos de niños y niñas, jóvenes, mujeres, etc.)?
- ¿Es relevante la propuesta del proyecto para las necesidades de otras partes interesadas importantes?
- ¿Está el proyecto de acuerdo con las políticas/estrategias/principios/resultados del gobierno nacional/municipal/política de desarrollo alemana.?
- ¿Hasta qué punto es coherente el marco de trabajo/marco lógico de los resultados del proyecto? ¿Cómo se puede mejorar?
- ¿Es plausible la hipótesis de causa-efecto del proyecto? ¿Puede ser más plausible otra hipótesis de causa y efecto?
- ¿Son relevantes los indicadores sugeridos para medir los productos y resultados del proyecto? ¿Hay otros indicadores más adecuados para medir los productos y resultados previstos?
- ¿(Cómo) puede el proyecto ajustarse de manera efectiva para mantener la relevancia en caso de haber cambios externos?

4.4.2 Coherencia

La siguiente lista (no completa) de preguntas de investigación apoya la evaluación de la compatibilidad del proyecto con otras intervenciones realizadas por la coparte y/o tdh, así como su compatibilidad con otras actividades de instituciones en el país. Para crear una comprensión holística del contexto del proyecto es crucial diferenciar entre la coherencia interna y externa:

Coherencia interna: Sinergias y vínculos entre el proyecto propuesto y otros proyectos realizados por la coparte y/o tdh.

Coherencia externa: Coherencia de la intervención con proyectos de otras instituciones en Guatemala y la región Centroamérica-México. La coherencia externa es clave para añadir valor, evitar duplicados, etc.

a) Coherencia interna

- ¿Está el proyecto propuesto relacionado con al menos uno de los objetivos estratégicos de tdh? ¿(Cómo) puede crear sinergias entre los objetivos estratégicos de tdh?

- ¿Está el proyecto propuesto relacionado con el objetivo estratégico 3 de tdh: «Promover el derecho de la niñez a un ambiente sano y sostenible»?
- ¿Está el proyecto propuesto relacionado con el objetivo estratégico 4 de tdh: «Lucha contra las violaciones de derechos de género»?
- ¿Está el proyecto propuesto de acuerdo con los principios y directrices de tdh sobre la salvaguarda de la niñez, así como los principios y directrices sobre la participación de la niñez y la juventud?
- ¿Qué pasos, medidas o actividades prevé el proyecto para proteger a la niñez y la juventud y posibilitar una participación significativa? ¿Cómo se puede mejorar?
- ¿Está el proyecto propuesto de acuerdo con los principios y directrices de tdh sobre igualdad de género e inclusión?
- ¿Qué pasos, medidas o actividades prevé el proyecto para asegurar la protección y participación justa e inclusiva de niñas, niños, otros, niñez con discapacidad, etc.? ¿Cómo se puede mejorar?
- ¿Está el proyecto relacionado con los objetivos y estrategias de la coparte local y tiene en cuenta las capacidades de la coparte? ¿Cómo se puede mejorar?

b) Coherencia externa

- ¿Tiene el proyecto que ver con las políticas nacionales e internacionales en el área de intervención regional y temática? ¿Qué otras políticas o regulaciones se deberían tener en cuenta?
- ¿Tiene que ver el proyecto con las políticas de la sociedad civil local en país? ¿Cómo se puede mejorar?
- ¿La metodología y actividades de proyecto y las actividades están actualizadas y de acuerdo con los resultados de investigación local, nacional e internacional en el área de intervención? ¿Cómo se puede mejorar?
- ¿Qué valor añadido aporta la intervención en comparación con otros proyectos y programas del mismo campo de acción y/ en la misma localidad? ¿Cómo se puede mejorar?
- ¿Qué resultados y lecciones aprendidas de otros proyectos o programas (previos) en la localidad/en el área temática de la intervención se han integrado en la actual propuesta del proyecto?
- ¿Qué intervenciones de otros actores (tanto estatales como no estatales) existen en la misma localidad/área de intervención? ¿Es posible la coordinación y armonización con proyectos similares?
- ¿Qué oportunidades y retos de coordinación y cooperación con otras partes interesadas se pueden identificar?

4.4.3 Eficacia

La siguiente lista (no completa) de preguntas de investigación apoya la evaluación de hasta qué punto el proyecto puede conseguir sus objetivos y resultados, incluyendo cualquier resultado diferente en los grupos:

- ¿Cómo se tomaron en cuenta las lecciones aprendidas del proyecto anterior Agua para este nuevo proyecto? ¿Cuáles?

- ¿Se pueden conseguir los productos y resultados del proyecto planeados con las actividades propuestas?
- ¿Son adecuadas las medidas y la metodología escogida para conseguir el objetivo del proyecto?
- ¿Son apropiadas y factibles las medidas del proyecto para llegar al grupo meta en el tamaño y composición propuestos, incluyendo subgrupos como niñez, juventud, mujeres, etc.?
- ¿Hasta qué punto son realistas los objetivos definidos del proyecto?
- ¿Cuál es la teoría de cambio subyacente del proyecto y es esta plausible?
- ¿Qué retos, riesgos y oportunidades existen en cuanto a la planificación e implementación del proyecto?
- ¿Cuáles son los puntos fuertes y débiles del diseño y la planificación del proyecto?
- ¿El proyecto está en concordancia con las estrategias y capacidades de la entidad ejecutora? ¿Hace falta más formación para implementar el proyecto de manera efectiva?
- ¿Hay caminos, intervenciones o actividades alternativas que podrían mejorar la efectividad del proyecto?
- ¿Qué medidas de coordinación y cooperación con otras partes interesadas podrían mejorar la efectividad del proyecto?
- ¿Pueden los indicadores propuestos medir de manera efectiva los productos y resultados? ¿Los indicadores propuestos miden los productos y resultados de una manera sensible al género?
- ¿Es el sistema de monitoreo y evaluación del proyecto adecuado y factible para medir los cambios pensados?
- ¿Qué otros efectos, incluyendo los negativos, podría tener el proyecto?

4.4.4 Eficiencia

La siguiente lista (no completa) de preguntas de investigación apoya la evaluación de hasta qué punto la intervención proporciona o puede que proporcione resultados de una manera económica y puntual:

- ¿Es apropiada y justificable la relación entre la aportación planeada de recursos para conseguir resultados, objetivos e impactos realistas?
- ¿Hay alternativas para conseguir los mismos/mejores resultados/objetivos/impactos con aportaciones/fondos/experticias plausibles alternativas?
- ¿Se diseñó la gestión de proyectos, el monitoreo y la evaluación de manera eficiente en cuanto a los fondos, personal y experticia?
- ¿Qué medidas de sinergias/coordinación y cooperación con otras partes interesadas/otros proyectos o programas para aumentar la eficacia del proyecto se pueden identificar?
- ¿Es la duración general del proyecto y el marco temporal adecuado/realista para implementar todas las medidas del proyecto y conseguir los productos/resultados/impactos previstos?

4.4.5 Impacto

La siguiente lista (no completa) de preguntas de investigación apoya la evaluación de hasta qué punto se espera que la intervención genere efectos significativos positivos o negativos, intencionados o no intencionados a un nivel mayor:

- ¿Hasta qué punto tendrá el proyecto un impacto estructural, hasta qué punto puede servir de modelo y hasta qué punto tendrá un impacto amplio?
- ¿Qué cambio de alto nivel en cuanto a las normas sociales, el bienestar de las personas, los derechos (humanos) de las personas, el medio ambiente y el cambio climático tendrá el proyecto?
- ¿Es el número y composición de los beneficiarios indirectos realista y adecuado?
- ¿Cómo va a contribuir el proyecto a asuntos transversales como la salvaguarda de la niñez, la participación, la igualdad de género, etc. en el país?
- ¿Hasta qué punto se han incorporado en los objetivos del proyecto aspectos de sensibilidad de género, inclusión de personas con discapacidades, sensibilidad cultural, sensibilidad de conflictos y derechos humanos?
- ¿Qué pasaría si no tuviera lugar el proyecto?
- ¿Qué cambios no intencionados puede conseguir el proyecto?

4.4.6 Sostenibilidad

La siguiente lista (no completa) de preguntas de investigación apoya la evaluación de hasta qué punto continuarán los beneficios de la intervención, o es probable que lo hagan:

- ¿Cómo puede asegurarse y reforzarse la sostenibilidad de resultados e impactos (en términos institucionales, económicos, sociales y ambientales)?
- ¿Cuáles son los roles y responsabilidades de las instituciones gubernamentales y/o de la sociedad civil? ¿Hasta qué punto podrá el proyecto basarse en el potencial local, las instituciones y los procedimientos?
- ¿Qué medidas e instrumentos son los mejores para sacar partido y reforzar la identificación e iniciativa local, la participación y capacidad?
- ¿Qué barreras socioculturales pueden impedir el enfoque planeado y cómo se pueden superar?
- ¿Qué barreras basadas en el género pueden impedir el enfoque planeado y cómo se pueden superar?
- ¿Qué consecuencias e impactos negativos pueden ser resultado de la implementación del proyecto propuesto? ¿Hasta qué punto será posible considerar y tratar estos riesgos en el proyecto/diseño del proyecto, por ejemplo, el enfoque de no hacer daño, monitoreo de impacto sensible al conflicto, etc.)?
- ¿Qué riesgos implica la implementación del proyecto, teniendo en cuenta los riesgos de personal, institucionales, reputacionales y contextuales? ¿Cómo se pueden minimizar?

5. Metodología

Metodología

*Es de suma importancia que la metodología sea **participativa, adaptada a la niñez, sensible al género** y que tenga en cuenta el **entorno cultural del proyecto**.*

Se espera que la consultoría realice tanto un **estudio documental** y **trabajo de campo en país**, aplicando tanto métodos cualitativos y cuantitativos para crear un entendimiento holístico del proyecto propuesto y su viabilidad. La metodología debe ser participativa, incluyendo concretamente los potenciales beneficiarios del proyecto (actuales y futuros) y prestando especial atención a la perspectiva de las mujeres, niñez y la juventud en cuanto a las actividades, resultados y objetivos del proyecto. Además, la metodología tiene que ser **participativa y sensible al género** y que tenga en cuenta el **entorno cultural** del proyecto.

Métodos

Se sugiere que la consultoría aplique algunos de los siguientes métodos al realizar el estudio de viabilidad:

- Un estudio documental, como un análisis de los documentos de contexto del proyecto, incluyendo, pero no solo
 - una propuesta del proyecto
 - evaluación de proyectos previos
 - resultados de estudios disponibles
 - resultados de un análisis de género disponible
 - resultados de la InA interna de tdh
 - políticas y estrategias
 - etc.
- Entrevistas a los informantes clave
- Discusiones de grupo focal con las partes interesadas relevantes
- Entrevistas de narración con partes interesadas relevantes
- Mapeo mental con partes interesadas
- Entrevistas individuales con habitantes locales
- Encuesta con la población local
- Evaluación rural participativa
- Etc.

6. Productos clave

Los servicios a realizar como parte del estudio presentado consisten en los siguientes encargos:

- a) **Reunión preparatoria con tdh, representada por la oficina regional, y/o copartes locales**
 - Contexto: Tomar la decisión en conjunto sobre la metodología y el proceso de investigación
- b) **Estudio documental**
 - Contexto: Familiarizarse con el conocimiento explícito relevante para el encargo
 - Análisis de *(la lista no es completa y debería ajustarse según la propuesta del proyecto)*

c) Trabajo de campo

- Trabajo de campo en **país** basado en la metodología y métodos definidos en el capítulo anterior

d) Taller de seguimiento

- Contexto: Compartir resultados y recomendaciones y discutir de manera conjunta cómo integrarlos en la planificación del proyecto.
- Tareas para la consultoría:
 - Preparación del taller
 - Moderación del taller con participantes de la oficina central de tdh, oficina regional, oficina nacional y copartes del proyecto
 - Documentación del taller

e) Borrador de informe

- Contexto: El primer borrador se discute y comenta por tdh y las organizaciones copartes

f) Informe final del estudio de viabilidad en español/ (de no más de 30 páginas, excluyendo anexos), que consiste en

- Resumen ejecutivo de no más de 5 páginas en español
- Descripción del proyecto
- Descripción de la metodología del estudio
- Análisis del contexto y el problema
- Análisis de las organizaciones locales
- Análisis del grupo meta y otras partes interesadas involucradas
- Análisis de la propuesta de proyecto según los criterios de la OCDE-CAD
- Recomendaciones para mejorar la propuesta del proyecto
- Observaciones finales
- Anexos, que pueden incluir una matriz de análisis de partes interesadas, una lista de las personas entrevistadas, documentos clave consultados, datos primarios de los cuestionarios, acuerdos de protección de datos firmados de todos los participantes

7. Tareas, responsabilidades y plazos

El estudio de viabilidad lo gestiona directamente la **oficina regional** en estrecha colaboración con el oficial responsable de la oficina central y la coparte local. La organización coparte participa activamente en el proceso de selección de la consultoría. La consultoría se espera local y el contrato lo firman esta y la oficina regional.

Como se muestra en la última columna de la tabla, todos los servicios se tienen que realizar entre 01.10.2026 al 10.11.2026.

Tarea(s)		Resultados/productos	Partes interesadas responsables	Plazo/marco temporal
Preparación				
Licitación		Selección	ORLA-CAMEX-ADEMI	7 al 18 de septiembre 2026
Selección de los candidatos preseleccionados y concesión de contratos		Contratos	ORLA-CAMEX-ADEMI	Hasta 25 de septiembre 2026
Reunión de preparación		Fechas y condiciones con la coparte para trabajo de campo	Consultoría/ADEMI/Camex	29 de septiembre
Entrega del informe inicial		Informe primer borrador	Consultoría	Hasta 23 de octubre
Retroalimentación de ADEMI CAMEX y HO		Retroalimentación	ADEMI CAMEX HO	Hasta 30 de octubre
Informe Final			Consultoría	Hasta 6 de noviembre
Investigación empírica				
Estudio documental	Realizar la investigación según las indicaciones en los capítulos 4 y 5	---	Consultoría	No especificado
	Entrega de los documentos del proyecto necesarios, incluyendo la InA y otros resultados de estudios relevantes, si están disponibles	Archivos y documentos	Copartes	A determinar por la consultoría
			Oficina regional	
			Oficina central	
	Disposiciones para el viaje local	---	ADEMI	A determinar por la consultoría
	Disposiciones para acceder al grupo meta, si aplica	---	ADEMI	A determinar por la consultoría
	Realizar la investigación según las indicaciones en los capítulos 4 y 5	Documentación	Consultoría	
	Asistir en la investigación y estar disponible para preguntas de la consultoría		Copartes/CAMEX/ORLA	No especificado
	Estar disponible como entrevistado	---	ADEMI	A determinar por la consultoría
			CAMEX	
			Oficina regional	
			Oficina central	

Taller de seguimiento			
Preparación del taller	Invitación a todos los participantes potenciales	Consultoría	27 o 28 de octubre
	Documento que presenta el objetivo principal y el contenido del taller		
Moderación del taller	---	Consultoría	a determinar en conjunto con todas las partes interesadas
Participación en el taller	---	Coparte	
		Oficina nacional	
		Oficina regional	
		Oficina central	
Sistematización de los resultados e impacto del taller	Documentación	Consultoría	
Escribir el informe			
Entrega del informe inicial	Borrador de informe según las indicaciones en el capítulo 6	Consultoría	23 de octubre
Valoración del borrador del informe	Informe escrito (entre 1 y 2 páginas)	Copartes	Hasta 30 de octubre
		Camex	
		Oficina central	
Entrega del informe final	Informe final según las indicaciones en el capítulo 6	Consultoría	5 de noviembre
Aprobación del informe final	---	Copartes	8 de noviembre
		Oficina regional	
		Oficina central	

8. Requisitos para licitadores

- Experiencia demostrada con estudio de viabilidad o evaluaciones en el campo de cambio climático, eco diversidad, agua y emprendimientos agroecológicos, derechos ambientales.
- Experiencia en la realización de estudios de viabilidad o evaluaciones e investigaciones usando enfoque de métodos mixtos, incluyendo métodos participativos, sensibles a la niñez y enfoque intercultural.
- Grado universitario en el campo de las ciencias ambientales, hídricas y de enfoque de género.
- Conocimiento de las condiciones, guías y requisitos de calidad para proyectos financiados por el Ministerio Alemán por la Cooperación Económica y el Desarrollo (BMZ)
- Gran conocimiento y experiencia de la situación socioeconómica, derechos de la niñez, situación ambiental etc. en Guatemala en especial territorio indígenas.
- Dominio del territorio
- Cumplimiento de la política de protección de la niñez de tdh (anexo 1)
- Cumplimiento con el RGPD de la UE (anexo 2)

9. Requisitos de las ofertas

Se aceptarán ofertas hasta el 19.09.26 y deberían incluir:

- **Propuesta narrativa/técnica y financiera** incluyendo experiencia relevante, metodología planeada, marco temporal y personal para el estudio de viabilidad
- HOJAS DE VIDA del equipo.
- Dos informes de muestra (informes publicados o sin publicar aprobados por los clientes correspondientes) que se centren en el mismo sector

Enviarlas a las siguientes direcciones de correo con el **asunto: PROPUESTA TECNICA FINANCIERA ESTUDIO DE FACTIBILIDAD ADEMI**

Ana Clemencia Teller - Programa CAMEX-ORLA a.teller@tdh.de

Bertha Cumez - Dirección ADEMI -" <ademidireccion@gmail.com>

Anexos:

- 1) política de protección de la niñez
- 2) declaración de protección de datos de la EU (EU-GDPR)